



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед РД-02-14-962/10.09.2019 г. на главен секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на софтуерни лицензи за MS SQL Server Standard за нуждите на ГД ГРАО“ с идентификационен номер 24-19-044 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 14.10.2019 г., в изпълнение на Заповед РД-02-14-962/10.09.2019 г. на главен секретар на МРРБ, в административната сграда на МРРБ, се събра комисия в състав:

Председател:

1. **Пенка Врачева - Пенчева** - главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществените поръчки“ (КЗОП) в дирекция „Обществени поръчки“ (ОП) - юрист.

Членове:

2. **Лилия Белчева** – главен експерт в отдел ППОП, резервен член на мястото на Светлана Димитрова - главен експерт в отдел КЗОП, дирекция ОП;

3. **Теодора Маркова** - главен експерт в отдел КЗОП, дирекция ОП

4. **Илиян Димитров** - началник сектор в ГД „Гражданска регистрация и административно обслужване“ (ГД ГРАО);

5. **Румен Чифлиджанов** – държавен експерт в ГД ГРАО;

I. С писмо с изх. № 70-00-897/07.10.2019 г., на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията е изискала от МАЙКРОСОФТ БЪЛГАРИЯ да представи информация относно данни, посочени в офертите на следните участници: „КОНТРАКС“ АД, „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД и „АВ СИСТЕМ“ ЕООД. Разясненията са относно обстоятелството дали посочения продукт в предложенията на участниците е еквивалентен

на този, който изисква възложителя в Техническата спецификация по настоящата поръчка, а за „КОНТРАКС“ АД и за обстоятелството дали участникът е оторизиран за софтуерни лицензи на Microsoft Corp, включително лицензи на Майкрософт по програма Government Open - „SQLSvrStdCore LicSAPk OLP 2Lic NL Gov CoreLic Qlfd“, „SQLSvrStandardCore Sngl License/SoftwareAssurancePack Government Open 2Licenses NoLevel CoreLic Qualified“, с партиден номер – 7NQ-00266.

В указания от комисията 3- дневен срок, изтекъл на 10.10.2019 г., е постъпило писмо с вх. № 70-00-897/4/10.10.2019 г. от МАЙКРОСОФТ БЪЛГАРИЯ.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените разяснения от МАЙКРОСОФТ БЪЛГАРИЯ и констатира следното:

В отговора на МАЙКРОСОФТ БЪЛГАРИЯ е предоставена информация, че предлаганият от участниците „SQLSvrStdCore LicSAPk OLP 2Lic NL Gov CoreLic Qlfd“ с каталожен номер – 7NQ-00266 е по лицензионна програма Open License for Government и е еквивалентен на изисквания от възложителя в Техническата спецификация лиценз - „SQLSvrStandardCore Sngl License/SoftwareAssurancePack OLP 2Licenses NoLevel CoreLic Qualified“.

В писмото е посочен линк, на който се съдържа информация за условията на програма Open License for Government.

II. Комисията като взе предвид предоставената информация от МАЙКРОСОФТ БЪЛГАРИЯ, с което бяха разяснени данни в офертите на участниците „КОНТРАКС“ АД, „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД и „АВ СИСТЕМ“ ЕООД, констатира следното:

1. „КОНТРАКС“ АД

С оглед предоставените разяснения с писмо с вх. № 70-00-897/4/10.10.2019 г. от МАЙКРОСОФТ БЪЛГАРИЯ, комисията приема, че предложението от „КОНТРАКС“ АД лиценз „SQLSvrStdCore LicSAPk OLP 2Lic NL Gov CoreLic Qlfd“, „SQLSvrStandardCore Sngl License/SoftwareAssurancePack Government Open 2Licenses NoLevel CoreLic Qualified“, с партиден номер – 7NQ-00266 отговаря на изисквания от възложителя в Техническата спецификация - „SQLSvrStandardCore Sngl License/SoftwareAssurancePack OLP 2Licenses NoLevel CoreLic Qualified“, тъй като е негов еквивалент.

Комисията в запитването до МАЙКРОСОФТ БЪЛГАРИЯ е поискала, на осн. чл. 104, ал. 5 от ЗОП информация относно обстоятелството дали „КОНТРАКС“ АД е оторизиран за софтуерни лицензи на Microsoft Corp, каквото е изискването на възложителя, поставено в Техническата спецификация. В писмо с вх. № 70-00-897/4/10.10.2019 г. МАЙКРОСОФТ БЪЛГАРИЯ не е дало разяснения/информация по този въпрос.

Възложителят е поставил изискване в т. 2 от раздел I от образеца на техническо предложение от документацията (Образец № 2) участниците да притежават оторизация от производителя на Microsoft Corp или от официален негов представител за софтуерни лицензи на Microsoft Corp. Възложителят е изискал участниците като доказателство да приложат копие на оторизационния документ, издаден от производителя (или официален негов представител) за софтуерни лицензи на Microsoft Corp.

В Техническото предложение участникът е декларирал следното: *притежавам оторизация от производителя Microsoft Corp (или официален негов представител) за софтуерни лицензи на Microsoft Corp – приложено е заверено копие от сайта на Майкрософт корпорейшън, удостоверяващо нивото на партньорство на „Контракс“ АД.*

Към техническото предложение „КОНТРАКС“АД е приложил заверено копие от извадка от сайта на Майкрософт корпорейшън. От извадката е видно, че участникът е член на партньорска мрежа на Майкрософт, което му дава право на допълнителни пакети с предимства; участникът е посочен като притежател на „Златен“ статус и са описани в табличен вид нива „Сребърен“ и „Златен“ по следните компетентности: разработка на приложения, платформа данни, център за данни, облак производителността, сътрудничество и съдържание. Представената разпечатка не съдържа описание на обхвата на партньорството на „КОНТРАКС“АД и Microsoft Corp, какви права има участникът като член на партньорската мрежа на Майкрософт, липсва и информация, че същият е оторизиран за софтуерни лицензи на Microsoft Corp. Доколкото в приложената към техническото предложение разпечатка не е разписано съдържанието на изброените компетентности, то комисията не може да установи по безспорен и категоричен начин, че участникът е оторизиран за софтуерни лицензи на Microsoft Corp, каквото е изискването на възложителя. На следващо място представената разпечатка от сайта на Майкрософт корпорейшън не отговаря на поставеното от Възложителя изискване за представяне на оторизационен документ от производителя/официален негов представител за софтуерни лицензи на Microsoft Corp. Аргумент в подкрепа на горното е, че не е спазена формата, изрично указана в образеца на техническо предложение от документацията за обществената поръчка. Представения документ не материализира волеизявление на изрично посочен правен субект - производителя/официален негов представител. На следващо място представената извадка е без дата, т.е. липсва информация за това кога е направена справка и дали същата е актуална към момента на подаване на офертата и към настоящия момент. Предвид горното, комисията приема, че приложената от участника извадка от сайта на Майкрософт не представлява оторизационен документ по смисъла на изискването на Възложителя по т. 2 от раздел I от образеца на Техническо предложение към

документацията (Образец 2) и не съдържа информация, че участникът е оторизиран за софтуерни лицензи на Microsoft Corp.

Комисията като взе предвид всички изложени по-горе факти прие, че не може да бъде направено заключение, че участникът има оторизация от производителя/официален негов представител за софтуерни лицензи на Microsoft Corp, каквото е изискването на Възложителя по т. 2 от раздел I от образеца на техническо предложение от документацията (Образец № 2) в настоящата обществена поръчка.

С оглед на изложените по-горе факти и мотиви, комисията предлага на Възложителят да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „КОНТРАКС“ АД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с т. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение и не отговаря на условията за представяне в определена форма.

2. „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД

С оглед предоставените разяснения с писмо с вх. № 70-00-897/4/10.10.2019 г. от МАЙКРОСОФТ БЪЛГАРИЯ, комисията приема, че предложението от „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД лиценз „SQLSvrStandardCore Sngl License/SoftwareAssurancePack OLP 2Licenses NoLevel Gov CoreLic Qualified“ отговаря на изисквания от възложителя в Техническата спецификация - „SQLSvrStandardCore Sngl License/SoftwareAssurancePack OLP 2Licenses NoLevel CoreLic Qualified“, тъй като е негов еквивалент.

В заключение се налага изводът, че участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията допуска участника „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД до следващия етап в процедурата – отваряне на ценови предложения.

3. „АВ СИСТЕМ“ ЕООД

С оглед предоставените разяснения с писмо с вх. № 70-00-897/4/10.10.2019 г. от МАЙКРОСОФТ БЪЛГАРИЯ, комисията приема, че предложението от „АВ СИСТЕМ“ ЕООД лиценз „SQLSvrStandardCore SNGL License/SoftwareAssurancePack OLP 2Licenses NoLevel CoreLic Qualified – P/N 7NQ-00266“ отговаря на изисквания от възложителя в Техническата спецификация - „SQLSvrStandardCore Sngl License/SoftwareAssurancePack OLP 2Licenses NoLevel CoreLic Qualified“, тъй като е негов еквивалент.

В заключение се налага изводът, че участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, поставени в техническата спецификация, с оглед на което

комисията допуска участника „АВ СИСТЕМ“ ЕООД до следващия етап в процедурата-отваряне на ценови предложения.

Въз основа на горното и в съответствие с констатациите в Протокол № 3 от 07.10.2019 г., комисията

РЕШИ:

1. Да отвори и оповести на **18.10.2019 г. от 11:00 ч.** в сградата на МРРБ в гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19 ценовите параметри на допуснатите участници **„ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД, „ЖАР“ ЕООД, „СТЕМО“ ООД, „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД и „АВ СИСТЕМ“ ЕООД.**

2. На **15.10.2019 г.** да бъде публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Настоящият Протокол № 4 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 15.10.2019 г.

Комисия, в състав: Заличена информация
Председател: съгласно чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
(Пенка Врачева)

Членове: Заличена информация съгласно
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

(Лилия Белчева)

.. Заличена информация съгласно

(Илиян Димитров)

Заличена информация съгласно
чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Теодора Маркова)

Заличена информация съгласно
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

(Румен Чифлиджанов)